

Guía para elaborar el reporte del autoevaluación, 2018.

(Ingenierías)

Guía para elaborar el reporte de autoevaluación, 2018 (Ingenierías)

Contenido

1	PERSONAL ACADÉMICO	4
1.1	Perfil del personal académico	5
1.2	Suficiencia de la planta académica	7
1.3	Distribución de actividades sustantivas	9
1.4	Evaluación y desarrollo del personal académico	12
1.5	Responsabilidad del personal académico con el plan de estudios	14
1.6	Selección, permanencia y retención del personal académico	16
2	ESTUDIANTES	18
2.1	Admisión	19
2.2	Revalidación, equivalencia y reconocimiento de otros estudios	21
2.3	Trayectoria escolar	23
2.4	Asesoría y tutoría	25
2.5	Titulación	27
3	PLAN DE ESTUDIOS	29
3.1	Grupos de interés del PE	30
3.2	Pertinencia	32
3.3	Organización curricular	34
3.4	Atributos del egresado (Perfil de egreso y objetivos educativos)	37
3.5	Congruencia entre los objetivos educativos del PE y la misión de la institución	39
3.6	Flexibilidad curricular	41
4	VALORACIÓN Y MEJORA CONTINUA	43
4.1	Logro de los objetivos del programa	44
4.2	Logro de los atributos de los egresados	46
4.3	Valoración de los índices de rendimiento escolar	48
4.4	Mejora continua	50
5	INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	52
5.1	Aulas, laboratorios, cubículos y oficinas de apoyo	53
5.2	Recursos informáticos	56

5.3	Centro de información	58
5.4	Manuales de uso y seguridad	60
5.5	Mantenimiento, modernización y actualización.....	62
6	SOPORTE INSTITUCIONAL	64
6.1	Liderazgo institucional	65
6.2	Servicios institucionales	67
6.3	Recursos financieros	69
6.4	Personal de apoyo.....	71

1 PERSONAL ACADÉMICO

El programa educativo (PE) debe demostrar que los profesionales que participan como académicos son suficientes y pertinentes, tienen una combinación adecuada de formación académica y profesional, tienen una distribución adecuada de actividades sustantivas, son evaluados y apoyados para su superación y se involucran en la adecuación del Plan de Estudios. Se debe contar con procesos de selección, permanencia y retención del personal académico.

INDICADORES

1. Perfil del personal académico
2. Suficiencia de la planta académica
3. Distribución de actividades sustantivas
4. Evaluación y desarrollo del personal académico
5. Responsabilidad del personal académico con el plan de estudios
6. Selección, permanencia y retención del personal académico

1.1 PERFIL DEL PERSONAL ACADÉMICO

¿Qué se evalúa?

Se evalúa si el perfil de la planta académica, en su conjunto, es adecuado y cuenta con las competencias necesarias de acuerdo con las características y áreas curriculares del PE.

Estándar

La planta académica del PE, en su conjunto, cuenta con las competencias apropiadas y está dedicada al logro de los atributos de egreso de los estudiantes del mismo, considerando factores tales como:

- El nivel de formación académica de sus miembros.
- La diversidad institucional de los grados académicos, incluso la naturaleza y el alcance de su experiencia profesional.
- Su capacidad para comunicarse eficazmente.
- Su experiencia y competencia en docencia, investigación y práctica del diseño ingenieril.
- Su nivel de productividad, respaldada con publicaciones científicas, de ingeniería y profesionales.
- Su grado de participación en colegios, asociaciones profesionales, científicas, de ingeniería y programas de apoyo a la sociedad.
- Su personal interés por apoyar el plan de estudios y actividades extracurriculares relacionadas con el PE.

Preguntas y evidencias

Pregunta	Evidencia
<p>1. ¿La combinación de factores de la planta académica del PE es adecuada para el logro de los atributos del egresado?</p> <p>NO ADECUADO <input type="checkbox"/></p> <p>POCO ADECUADO <input type="checkbox"/></p> <p>ADECUADO <input type="checkbox"/></p> <p>MUY ADECUADO <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar <i>cédula 1.1.1</i> en la que se registran, para cada integrante del personal académico, los datos pertinentes respecto a las siguientes características académicas y profesionales:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Formación académica. 2. Diversidad en la formación académica. 3. Comunicación efectiva. 4. Experiencia y competencia en docencia (sustentada con capacitación docente y resultados de encuestas aplicadas a los alumnos y pares académicos). 5. Investigación. 6. Práctica del diseño ingenieril. 7. Productividad en investigación, desarrollo tecnológico, patentes o similar.

	<p>8. Participación en colegios, asociaciones profesionales, científicas, de ingeniería y programas de apoyo a la sociedad.</p> <p>9. Participación en actividades extracurriculares relacionadas con el PE.</p> <p>10. Participación en el análisis y actualización del plan de estudios.</p>
<p>2. ¿Hay equilibrio entre el personal académico, respecto a la antigüedad y la edad? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar <i>cédula 1.1.1</i>, en la que se registran, para cada integrante del personal académico, los datos pertinentes respecto a su antigüedad y edad.</p>

VALORACIÓN CUANTITATIVA

NO SE ALCANZA	SE ALCANZA PARCIALMENTE	SE ALCANZA, CON RIESGO DE INCUMPLIR DURANTE LA VIGENCIA DE LA ACREDITACIÓN	SE ALCANZA O SE SUPERA
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VALORACIÓN CUALITATIVA (ARGUMENTACIÓN)

1.2 SUFICIENCIA DE LA PLANTA ACADÉMICA

¿Qué se evalúa?

Se evalúa si el PE, de acuerdo a sus características y a su matrícula, cuenta con suficientes profesores y éstos tienen las competencias para cubrir todas las áreas del Plan de Estudios. Debe haber un número suficiente de profesores para permitir niveles adecuados de: a) interacción entre estudiantes y profesores, b) asesoría y tutoría a los estudiantes, c) actividades de servicio, d) desarrollo profesional, e) interacción con representantes de la industria y la profesión, así como con los empleadores de los estudiantes.

Estándar

El PE cuenta con una planta académica suficiente y pertinente para atender todas las áreas del Plan de Estudios. La planta académica tiene las competencias académicas, profesionales y didácticas para permitir niveles adecuados en el desempeño de las actividades sustantivas inherentes a su categoría docente.

Preguntas y evidencias

Pregunta	Evidencia
<p>1. ¿El PE cuenta con suficientes profesores para cubrir todas las áreas del Plan de Estudios, de acuerdo a sus características y matrícula?</p> <p>Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar un análisis donde se justifique la suficiencia de la planta académica. Se recomienda utilizar estadística de la población escolar atendida por periodo y una tabla resumen de la planta académica que sustente dicho análisis.</p>
<p>2. ¿Los profesores que atienden el PE tienen las competencias pertinentes para su adecuado desempeño académico?</p> <p>Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar un análisis donde se justifique la pertinencia de la planta académica. Se recomienda utilizar una tabla resumen de la formación académica y experiencia docente y profesional de los profesores que atienden el PE.</p>

VALORACIÓN CUANTITATIVA

NO SE ALCANZA	SE ALCANZA PARCIALMENTE	SE ALCANZA, CON RIESGO DE INCUMPLIR DURANTE LA VIGENCIA DE LA ACREDITACIÓN	SE ALCANZA O SE SUPERA
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VALORACIÓN CUALITATIVA (ARGUMENTACIÓN)

1.3 DISTRIBUCIÓN DE ACTIVIDADES SUSTANTIVAS

¿Qué se evalúa?

Se evalúa si los profesores de tiempo completo tienen una distribución adecuada de las actividades sustantivas en el contexto del PE.

Estándar

Las tareas asociadas a las actividades académicas se distribuyen de manera adecuada a los profesores de tiempo completo.

Preguntas y evidencias

Pregunta	Evidencia
<p>1. ¿Los profesores de tiempo completo realizan un plan o programa de sus actividades sustantivas para cada periodo o ciclo escolar?</p> <p style="text-align: center;">Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar una muestra representativa de los programas de actividades sustantivas del personal académico de tiempo completo que incluya las diversas áreas del plan de estudios (ciencias básicas, ciencias de la ingeniería e ingeniería aplicada y diseño).</p>
<p>2. ¿Existe un procedimiento que permite verificar las actividades sustantivas que realizan los profesores de tiempo completo y evaluar sus resultados?</p> <p style="text-align: center;">Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar el procedimiento que se sigue para la verificación de las actividades sustantivas que los profesores de tiempo completo realizan y las evidencias que muestran cómo se evalúan los resultados de esas actividades.</p>
<p>3. ¿Cómo evalúa la distribución de actividades sustantivas para el personal de tiempo completo que participa en el programa?</p> <p style="text-align: center;">Inadecuada Poco Adecuada Adecuada <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar una narrativa que justifique su respuesta.</p>

<p>4. ¿Cómo evalúa el grado (nivel) de interacción entre los estudiantes y los profesores?</p> <p>Nulo Insuficiente Adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar una narrativa que justifique su respuesta.</p>
<p>5. ¿Cómo evalúa el grado (nivel) de asesoría y de tutoría a los estudiantes?</p> <p>Nulo Insuficiente Adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar una narrativa que justifique su respuesta.</p>
<p>6. ¿Cómo evalúa el grado (nivel) de desarrollo profesional de los profesores adscritos al programa?</p> <p>Nulo Insuficiente Adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar una narrativa que justifique su respuesta.</p>
<p>7. ¿Cómo evalúa el grado (nivel) de actualización pedagógica de los profesores que participan en el programa?</p> <p>Nulo Insuficiente Adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar una narrativa que justifique su respuesta.</p>
<p>8. ¿Cómo evalúa el grado (nivel) de actualización disciplinaria de los profesores que participan en el programa?</p> <p>Nulo Insuficiente Adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar una narrativa que justifique su respuesta.</p>
<p>9. ¿Cómo evalúa el grado (nivel) de interacción de los profesores con empleadores y practicantes de la profesión?</p> <p>Nulo Insuficiente Adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar una narrativa que justifique su respuesta.</p>
<p>10. ¿Cómo evalúa en su conjunto la competencia de la planta académica para favorecer el logro de los objetivos educacionales del PE?</p> <p>Nulo Insuficiente Adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar un análisis integral de los puntos 1.3.1 al 1.3.9 que justifique su respuesta.</p>

VALORACIÓN CUANTITATIVA

NO SE ALCANZA	SE ALCANZA PARCIALMENTE	SE ALCANZA, CON RIESGO DE INCUMPLIR DURANTE LA VIGENCIA DE LA ACREDITACIÓN	SE ALCANZA O SE SUPERA
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VALORACIÓN CUALITATIVA (ARGUMENTACIÓN)

1.4 EVALUACIÓN Y DESARROLLO DEL PERSONAL ACADÉMICO

¿Qué se evalúa?

Se evalúa si existe y está en operación un sistema integral, continuo, pertinente y eficiente de evaluación de los académicos y está vinculado a la toma de decisiones para el desarrollo del personal académico.

Estándar

Existe y opera un sistema integral, continuo, pertinente y eficiente de evaluación de los académicos y está vinculado a la toma de decisiones para el desarrollo del personal académico, en el cual se incluya la participación de estudiantes, pares académicos y autoridades.

Preguntas y evidencias

Pregunta	Evidencia
1. ¿Existe un sistema integral de evaluación y actualización del personal académico? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Anexar el documento formal del sistema integral de evaluación del profesorado, los instrumentos utilizados y un reporte de evaluación.
2. ¿El sistema integral de evaluación incluye la participación de: Estudiantes Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Pares académicos Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Autoridades Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Anexar los informes de la última aplicación a cada grupo, en el caso de ser considerados en el sistema.
3. ¿Los resultados obtenidos de la evaluación del personal académico se incluyen en el programa de desarrollo del personal académico? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Anexar el programa anual de desarrollo de personal académico, que incluya un análisis del impacto de la evaluación en el programa de desarrollo.
4. ¿Se retroalimenta al personal académico después de la evaluación? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Anexar, al menos, tres reportes entregados al profesorado con evidencia de recepción del mismo.
5. ¿Se cuenta con políticas y mecanismos dirigidos al personal académico, asociados a los resultados de su evaluación? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Anexar el documento donde se describan estas políticas o mecanismos y cómo son difundidos y conocidos por el personal académico.

1.5 RESPONSABILIDAD DEL PERSONAL ACADÉMICO CON EL PLAN DE ESTUDIOS

¿Qué se evalúa?

Se evalúa el rol de la planta académica respecto a: a) la creación, modificación y evaluación de cursos, b) definición y revisión de los objetivos educacionales del PE y los atributos de egreso y c) los resultados del estudiante.

Estándar

Existen procesos documentados y apropiados de la o las instancias integradas por personal académico del PE (consejo, comité, academia, o similar), en los que de manera continua y rutinaria se revisan, analizan y toman decisiones, de manera conjunta con la autoridad, relacionadas con: a) la creación, modificación y evaluación de cursos, b) definición y revisión de los objetivos educacionales del PE y los atributos de egreso y c) los resultados del estudiante. Los resultados de estos procesos deben ser utilizados sistemáticamente como contribución para la mejora continua del Plan de Estudios.

Preguntas y evidencias

Pregunta	Evidencia
<p>1. ¿Se cuenta con la o las instancias integradas por académicos, que participan en la toma de decisiones de todos los aspectos académicos relevantes del Plan de Estudios?</p> <p>Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar el documento oficial de cómo se integran esa o esas instancias de académicos, sus mecanismos de funcionamiento y operación, sus periodos de vigencia y sus niveles de involucramiento y responsabilidad.</p>
<p>2. ¿Se cuenta con registro de las reuniones celebradas, y de los asuntos tratados en ellas, de la o las instancias integradas por personal académico que participa en la toma de decisiones de todos los aspectos académicos relevantes del Plan de Estudios?</p> <p>Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar las actas de las reuniones celebradas por esa o esas instancias, así como la o las agendas de los temas tratados y los acuerdos alcanzados en cada una de ellas.</p> <p>Considerar los últimos tres periodos como mínimo.</p>
<p>3. ¿Se cuenta con documentación probatoria del impacto que han tenido las decisiones de la o las instancias integradas por académicos que participan en la toma de decisiones de todos los aspectos académicos relevantes del Plan de Estudios?</p> <p>Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar una narrativa señalando el impacto que han tenido las decisiones de esa o esas instancias, de los últimos tres periodos como mínimo. En particular, se espera se proporcione información sobre: la creación, modificación y evaluación de cursos, b) definición y revisión de los objetivos educacionales del PE y los atributos de egreso y c) los resultados del estudiante.</p>

VALORACIÓN CUANTITATIVA

NO SE ALCANZA	SE ALCANZA PARCIALMENTE	SE ALCANZA, CON RIESGO DE INCUMPLIR DURANTE LA VIGENCIA DE LA ACREDITACIÓN	SE ALCANZA O SE SUPERA
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VALORACIÓN CUALITATIVA (ARGUMENTACIÓN)

1.6 SELECCIÓN, PERMANENCIA Y RETENCIÓN DEL PERSONAL ACADÉMICO

¿Qué se evalúa?

Se evalúa la existencia y operación de procesos para la selección y permanencia del personal académico, en el que participan pares académicos, y se toma en consideración la experiencia laboral relevante (profesional, docente y de investigación) y los resultados de su evaluación, con el propósito de que la planta académica responda a los perfiles que el Plan de Estudios requiere.

Se evalúa la existencia y uso de mecanismos y recursos para retener a los profesores con buen desempeño y buenos resultados en sus evaluaciones.

Estándar

El PE cuenta con un proceso institucional transparente para la selección y permanencia de los profesores en el que participan pares académicos y se toma en consideración la formación académica y la experiencia laboral relevante de los candidatos. Así como la existencia de mecanismos y recursos para la retención de los profesores con buen desempeño y buenos resultados en sus evaluaciones.

Preguntas y evidencias

Pregunta	Evidencia
1. ¿Existe un proceso institucional transparente para la selección de profesores? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Anexar documentación que ejemplifique el proceso para la selección de profesores y sus medios de difusión.
2. ¿El proceso de selección de profesores toma en consideración la formación académica y la experiencia laboral de los candidatos? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Anexar ejemplos de la convocatoria para la selección de profesores que describan el perfil requerido para los candidatos.

<p>3. ¿El proceso de selección de profesores considera la realización de un examen de oposición, clase muestra u otros, con la participación de pares académicos? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar un ejemplo de evidencias, actas de exámenes de oposición, clase muestra u otros, en las cuales se describan los criterios de evaluación de los candidatos.</p>
<p>4. ¿Existe un programa institucional para la retención de los profesores con buen desempeño y buenos resultados en sus evaluaciones? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar una descripción de los mecanismos, recursos y resultados del programa institucional para la retención de los profesores calificados del PE.</p>

VALORACIÓN CUANTITATIVA

NO SE ALCANZA	SE ALCANZA PARCIALMENTE	SE ALCANZA, CON RIESGO DE INCUMPLIR DURANTE LA VIGENCIA DE LA ACREDITACIÓN	SE ALCANZA O SE SUPERA
□	□	□	□

VALORACIÓN CUALITATIVA (ARGUMENTACIÓN)

2 ESTUDIANTES

El PE debe demostrar resultados satisfactorios y de calidad en los procedimientos de admisión, revalidación, seguimiento de la trayectoria escolar, asesoría, tutoría y titulación de los estudiantes en el marco normativo institucional.

INDICADORES

1. Admisión
2. Revalidación, equivalencia y reconocimiento de otros estudios
3. Trayectoria escolar
4. Asesoría y tutoría
5. Titulación

2.1 ADMISIÓN

¿Qué se evalúa?

Se evalúa la existencia de un proceso institucional para la atracción, selección, admisión e inducción de los estudiantes al PE considerando el perfil de ingreso.

Estándar

El PE cuenta con un proceso transparente para la atracción, selección, admisión e inducción de los estudiantes al PE considerando el perfil de ingreso.

Preguntas y evidencias

Pregunta	Evidencia
<p>1. ¿Existe un programa promocional del PE que logre la atracción de estudiantes con el perfil de ingreso requerido? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar los documentos promocionales como: trípticos, carteles, anuncios en periódicos y revistas. También se puede dar el vínculo de la página web en donde se haga promoción del PE. Se anexa el análisis del impacto del programa de promoción.</p>
<p>2. ¿Existe un proceso estandarizado para la selección de candidatos tomando en consideración los requisitos de ingreso establecidos por la normatividad del PE? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar los documentos en los que se indiquen claramente los requisitos que debe cubrir el candidato al PE apegándose al perfil de ingreso establecido en la normatividad de la IES. Anexar el análisis del impacto del proceso estandarizado para la selección de candidatos.</p>
<p>3. ¿Existe un proceso transparente, estandarizado y difundido para la admisión de alumnos al PE? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar copia del proceso de admisión de alumnos al PE. En el mismo se deben indicar claramente los requisitos, documentos, pagos y trámites que el alumno debe realizar, así como el departamento en que los realizará. Anexar el análisis del impacto del proceso transparente, estandarizado y difundido para la admisión de alumnos.</p>
<p>4. ¿Existe y opera un programa de inducción para los alumnos aceptados en el PE? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar evidencias de los eventos de inducción que contemplan la cultura, filosofía y normativa institucional realizados por el PE. Anexar evidencias del grado de satisfacción de los alumnos aceptados al PE con respecto al programa de inducción.</p>

2.2 REVALIDACIÓN, EQUIVALENCIA Y RECONOCIMIENTO DE OTROS ESTUDIOS

¿Qué se evalúa?

Se evalúan los procesos correspondientes a la normatividad institucional para reconocer los créditos obtenidos en otras instituciones, programas o niveles, transferencia de créditos o estudios de intercambio.

Estándar

Existe y opera un proceso para la revalidación, equivalencia y reconocimiento de créditos obtenidos en otras instituciones, programas o niveles, transferencia de créditos o estudios de intercambio.

Preguntas y evidencias

Pregunta	Evidencia
<p>1. ¿Existe y opera un proceso para la revalidación, equivalencia y reconocimiento de créditos obtenidos en otras instituciones, programas o niveles, transferencia de créditos o estudios de intercambio?</p> <p>Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar los documentos normativos y evidencias del proceso de revalidación, equivalencia y reconocimiento de créditos obtenidos en otras instituciones, programas o niveles, transferencia de créditos o estudios de intercambio.</p>
<p>2. ¿La información de este proceso está disponible para los grupos de interés del PE?</p> <p>Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar una narrativa del proceso de difusión de los documentos normativos del proceso de revalidación, equivalencia y reconocimientos de créditos obtenidos en otras instituciones, programas o niveles, transferencia de créditos o estudios de intercambio.</p>

2.3 TRAYECTORIA ESCOLAR

¿Qué se evalúa?

Se evalúan las estadísticas y tendencias por cohorte generacional del PE para detectar áreas de oportunidad que incidan en el establecimiento de estrategias de mejora para el desempeño de los estudiantes.

Estándar

El PE opera un proceso de seguimiento del avance por cohorte generacional que permite detectar áreas de oportunidad que incidan en el establecimiento de estrategias de mejora para el desempeño de los estudiantes en su plan de estudios, así como el seguimiento a las estadísticas y tendencias de acuerdo con la normatividad del PE considerando índices como: reprobación, rezago, retención, abandono escolar, deserción, eficiencia terminal, eficiencia de titulación, resultados de exámenes integradores (EGEL o similares).

Preguntas y evidencias

Pregunta	Evidencia
<p>1. ¿Existe el seguimiento y análisis de las estadísticas y tendencias por cohorte generacional de acuerdo con la normatividad del PE que considere índices como: reprobación, rezago, retención, abandono escolar y deserción?</p> <p style="text-align: center;">Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar los análisis de las tablas con los índices de reprobación, rezago, retención, abandono escolar y deserción para al menos las tres últimas cohortes generacionales.</p> <p>Incluir las estrategias periódicas derivadas de los mismos y los resultados de su implementación.</p>
<p>2. ¿Existen estrategias orientadas a atender las problemáticas de eficiencia terminal y de titulación?</p> <p style="text-align: center;">Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar evidencias y el análisis de resultados de las estrategias implementadas para incrementar la eficiencia terminal y de titulación, tales como cursos de niveles superiores, EGEL o similares, entre otros.</p>

2.4 ASESORÍA Y TUTORÍA

¿Qué se evalúa?

Se evalúan programas institucionales, servicios, actividades de asesoría y tutoría que apoyen a los estudiantes en su avance en el plan de estudios.

Estándar

El PE cuenta con programas institucionales, servicios, actividades de asesoría y tutoría que apoyen a los estudiantes en su avance en el plan de estudios con el objetivo de mejorar la retención y eficiencia terminal del PE.

Preguntas y evidencias

Pregunta	Evidencia
<p>1. ¿Existe y opera un programa de tutorías que apoye a los estudiantes en su avance en el plan de estudios con el objetivo de mejorar los índices de retención y eficiencia terminal del programa?</p> <p>Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar una narrativa del programa de tutorías y el análisis de sus resultados en la retención y eficiencia terminal de los estudiantes del PE. Incluir evidencias que consideren una muestra representativa de las fichas de identificación o registro de alumnos y de los reportes del programa de tutorías por cohorte generacional.</p>
<p>2. ¿Existe y opera un programa de asesorías académicas que apoye a los estudiantes en su avance en el plan de estudios con el objetivo de disminuir los índices de reprobación de los cursos del PE?</p> <p>Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar una narrativa del programa de asesorías académicas y el análisis de sus resultados en la disminución de los índices de reprobación de los cursos del PE.</p>
<p>3. ¿Existe y opera un programa de servicios médicos y psicológicos que apoye a los estudiantes en su avance en el plan de estudios con el objetivo de mejorar el índice de retención?</p> <p>Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar una narrativa de los servicios médicos y psicológicos proporcionados al alumnado, por cohorte generacional.</p>

2.5 TITULACIÓN

¿Qué se evalúa?

Se evalúan los procesos y políticas para el egreso y titulación de los estudiantes.

Estándar

El PE cuenta y opera un proceso transparente, documentado y difundido de las políticas establecidas por la institución para el egreso y titulación de sus estudiantes. La institución debe comprobar que los egresados han cumplido con los requisitos de titulación establecidos.

Preguntas y evidencias

Pregunta	Evidencia
1. ¿Existe un proceso claro y difundido que da a conocer los requisitos y el procedimiento para el egreso y la titulación? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Anexar el documento normativo del proceso de egreso y titulación manejado por la institución, el reglamento de titulación y las evidencias de su difusión.
2. ¿Existe un análisis de la eficacia de las diferentes opciones de titulación? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Anexar el análisis de la eficacia de las opciones de titulación.

3 PLAN DE ESTUDIOS

El PE debe tener definidos y publicados sus objetivos educacionales, que deberán ser congruentes con la misión institucional, las necesidades de sus grupos de interés y los criterios del CACEI.

INDICADORES

1. Grupos de interés del PE
2. Pertinencia
3. Organización curricular
4. Atributos del egresado (perfil de egreso y objetivos educacionales)
5. Congruencia entre los objetivos educacionales del PE y la misión de la institución
6. Flexibilidad curricular

3.1 GRUPOS DE INTERÉS DEL PE

¿Qué se evalúa?

Se evalúa que el PE tenga identificados y definidos los sectores específicos de la sociedad a los cuales va dirigido; así como las necesidades que sus egresados pueden atender.

Estándar

El PE tiene institucionalmente definidos los grupos de interés, así como los mecanismos y estrategias de análisis e incorporación de los elementos relevantes para la mejora continua del mismo.

Preguntas y evidencias

Pregunta	Evidencia
1. ¿Se han identificado y documentado institucionalmente los distintos grupos de interés, cuya información es relevante, para la mejora continua del PE? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Anexar un documento que enliste y justifique la inclusión de los grupos de interés definidos para la evaluación y seguimiento del PE.
2. De los grupos de interés identificados, ¿cuáles tienen participación?	Anexar una narrativa donde se describa la participación de los distintos grupos de interés, sustentada con actas o documentos formales.
3. ¿Los objetivos educativos del PE reflejan las necesidades de los grupos de interés? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Anexar una narrativa que justifique la congruencia entre las necesidades de los grupos de interés y los objetivos educativos del PE.

VALORACIÓN CUANTITATIVA

NO SE ALCANZA	SE ALCANZA PARCIALMENTE	SE ALCANZA, CON RIESGO DE INCUMPLIR DURANTE LA VIGENCIA DE LA ACREDITACIÓN	SE ALCANZA O SE SUPERA
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VALORACIÓN CUALITATIVA (ARGUMENTACIÓN)

3.2 PERTINENCIA

¿Qué se evalúa?

Se evalúa si el PE responde actualmente a las necesidades regionales, estatales o nacionales, considerando el análisis del campo laboral, el seguimiento de egresados, las opiniones de empleadores y grupos de interés, las tendencias profesionales, así como el avance disciplinario y tecnológico; si cuenta con un proceso de revisión sistemática, donde participen los grupos de interés para asegurar su pertinencia y congruencia con las necesidades, la misión de la institución y la de la unidad académica donde opera.

Estándar

El PE debe contar con una revisión sistemática de la información de los grupos de interés, que dé respuesta a las necesidades actuales de formación del egresado sustentado en estudios diversos, por ejemplo de seguimiento de egresados y opiniones de empleadores, así como su congruencia con la misión de la Institución y la de la Unidad Académica donde opera.

Preguntas y evidencias

Pregunta	Evidencia
1. ¿Se ha definido un proceso sistemático de revisión que incorpore al PE la información relevante aportada por los grupos de interés? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Anexar la metodología de diseño y evaluación curricular, que incluya el procedimiento y la participación de los distintos actores. Debe incluir evaluación interna y externa, así como la periodicidad de las acciones.
2. ¿Los objetivos educativos del PE son definidos en forma clara y responden a las necesidades de los grupos de interés? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Anexar una narrativa donde se justifique cómo los objetivos del PE responden a las necesidades detectadas.

<p>3. ¿Los objetivos educativos del PE son difundidos al público? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar evidencia de que los objetivos educativos del programa son difundidos hacia el interior y el exterior de la institución.</p>
<p>4. ¿El PE opera un proceso formal y sistemático que permite obtener y analizar periódicamente la opinión de los egresados? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar los dos últimos análisis sobre la opinión de los egresados.</p>
<p>5. ¿El PE opera un proceso formal y sistemático que permite obtener y analizar periódicamente la opinión de empleadores? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar los dos últimos estudio de opinión de los empleadores y su análisis.</p>
<p>6. ¿El PE opera un proceso formal y sistemático que incluye estudios de necesidades del campo laboral para sustentar sus modificaciones curriculares? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar estudios, procedimientos o estrategias que evidencien que las nuevas necesidades identificadas y validadas por los grupos de interés son incorporadas en la mejora del PE.</p>

VALORACIÓN CUANTITATIVA

NO SE ALCANZA	SE ALCANZA PARCIALMENTE	SE ALCANZA, CON RIESGO DE INCUMPLIR DURANTE LA VIGENCIA DE LA ACREDITACIÓN	SE ALCANZA O SE SUPERA
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VALORACIÓN CUALITATIVA (ARGUMENTACIÓN)

3.3 ORGANIZACIÓN CURRICULAR

¿Qué se evalúa?

Se evalúa si el PE satisface los requerimientos específicos considerando los siguientes ejes:

Ciencias básicas.- Entendidas como una sólida formación del estudiante, al dotarlo del conjunto de conocimientos y habilidades que aborden el estudio de conceptos y soluciones teóricas de problemas relacionados con las ciencias básicas (matemáticas, física, química y biología para ciertas disciplinas) y desarrollen en el estudiante las herramientas y habilidades matemáticas, lógico espaciales y de razonamiento para predecir y escudriñar escenarios, el análisis de datos y la comprensión de los fenómenos químicos y físicos que le permitan el análisis y la resolución de problemas de ingeniería; debe abarcar un mínimo de 800 horas bajo la conducción de un académico.

Ciencias de la ingeniería.- Entendidas como el conjunto de herramientas técnicas y metodológicas provenientes de distintas disciplinas que permitan la solución de problemas de ingeniería básica y que requieren para su consecución el manejo adecuado de las ciencias básicas y una apreciación de los elementos importantes de otras disciplinas de la ingeniería; debe abarcar un mínimo de 500 horas bajo la conducción de un académico.

Las áreas de Ingeniería aplicada y diseño en ingeniería en conjunto deben tener al menos 800 horas, considerando los siguientes mínimos:

- Ingeniería aplicada.- Entendida como el conjunto de conocimientos y habilidades que implican la aplicación de las matemáticas y ciencias de la ingeniería a problemas prácticos de la disciplina; debe abarcar al menos 250 horas bajo la conducción de un académico.
- Diseño en ingeniería.- Entendido como la integración de matemáticas, ciencias naturales, ciencias de la ingeniería y estudios complementarios para el desarrollo de elementos, sistemas y procesos para satisfacer necesidades específicas. Este es un proceso creativo, interactivo y abierto, sujeto a las limitaciones que puede regirse por normas o legislación en diversos grados dependiendo de la disciplina. Pueden referirse a factores económicos, de salud, de seguridad, ambientales, sociales u otros aspectos interdisciplinarios. Debe abarcar al menos 250 horas bajo la conducción de un académico.
- Esto significa que las 300 horas para completar las 800 horas que requieren estas dos áreas en su conjunto, se pueden distribuir entre sí considerando las necesidades y acentuaciones del PE.

Ciencias sociales y humanidades.- Conjunto de disciplinas que buscan desarrollar habilidades humanísticas, éticas, sociales e individuales que aborden el estudio de filosofías, teorías, conceptos y soluciones elementales enfocadas al análisis de la problemática social y humanística del mundo actual globalizado. Debe abarcar como mínimo 200 horas bajo la conducción de un académico.

Ciencias económico administrativas.- Conjunto de conocimientos y habilidades de las disciplinas económicas y administrativas útiles para comprender el impacto del entorno económico en los proyectos

de ingeniería para planificar, organizar, gestionar, dirigir y controlar proyectos y procesos así como evaluar e interpretar los resultados. Debe abarcar como mínimo 200 horas bajo la conducción de un académico.

Cursos complementarios; conjunto de conocimientos y habilidades que contribuyen a la formación de ingenieros. Incluye idiomas, comunicación oral y escrita, desarrollo sustentable, impacto de la tecnología en la sociedad, cuidado del medio ambiente, ética profesional, etc. Debe abarcar como mínimo 100 horas bajo la conducción de un académico.

La guía de autoestudio se debe trabajar diciendo los puntos que debe evidenciar del plan de estudios: retícula, programa de los cursos, ubicación en cada área.

Estándar

El PE considera en su estructura curricular las áreas y características definidas por el CACEI.

Preguntas y evidencias

Pregunta	Evidencia
<p>1. ¿El Plan de Estudios del PE cumple con las características definidas por el CACEI? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar las <i>cédulas 3.3.1 a</i> y <i>3.3.1 b</i>, así como el análisis de la congruencia con las cinco áreas y la distribución en horas por área. Anexar mapa curricular oficial (autorizado).</p>
<p>2. ¿Se cuenta con la descripción de los programas de las distintas unidades de aprendizaje, cursos o asignaturas? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar <i>cédula 3.3.2</i>, para todos los programas de asignatura, unidades de aprendizaje o cursos identificando su naturaleza (obligatorio u optativo) y un análisis de fortalezas y debilidades identificadas que considere los requisitos establecidos por CACEI en el formato.</p>
<p>3. ¿Se cuenta con una estructura curricular definida donde se establezca el trayecto que los estudiantes pueden seguir en su formación? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar la estructura curricular con una descripción de los trayectos que los distintos estudiantes pueden seguir de acuerdo a sus propias características (seriación, flexibilidad, entre otros) así como el proceso que se sigue para la revisión del cumplimiento.</p>
<p>4. ¿Se cuenta con un proceso institucional que revise en forma periódica el logro de los objetivos de los cursos, asignaturas o unidades de aprendizaje? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar el proceso de revisión del cumplimiento de los objetivos de los cursos, asignaturas o unidades de aprendizaje; así como la evidencia de su uso en el último período escolar.</p>

VALORACIÓN CUANTITATIVA

NO SE ALCANZA	SE ALCANZA PARCIALMENTE	SE ALCANZA, CON RIESGO DE INCUMPLIR DURANTE LA VIGENCIA DE LA ACREDITACIÓN	SE ALCANZA O SE SUPERA
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VALORACIÓN CUALITATIVA (ARGUMENTACIÓN)

3.4 ATRIBUTOS DEL EGRESADO (PERFIL DE EGRESO Y OBJETIVOS EDUCACIONALES)

¿Qué se evalúa?

Se evalúa si los atributos del egresado del PE están definidos, difundidos, evaluados y si son congruentes con sus objetivos educativos. Los atributos a desarrollar en el egresado deben incluir o ser equivalentes a los siguientes:

Capacidad de:

1. Identificar, formular y resolver problemas de ingeniería aplicando los principios de las ciencias básicas e ingeniería.
2. Aplicar, analizar y sintetizar procesos de diseño de ingeniería que resulten en proyectos que cumplen las necesidades especificadas.
3. Desarrollar y conducir una experimentación adecuada; analizar e interpretar datos y utilizar el juicio ingenieril para establecer conclusiones.
4. Comunicarse efectivamente con diferentes audiencias.
5. Reconocer sus responsabilidades éticas y profesionales en situaciones relevantes para la ingeniería y realizar juicios informados, que consideren el impacto de las soluciones de ingeniería en los contextos global, económico, ambiental y social.
6. Reconocer la necesidad permanente de conocimiento adicional y tener la habilidad para localizar, evaluar, integrar y aplicar este conocimiento adecuadamente.
7. Trabajar efectivamente en equipos que establecen metas, planean tareas, cumplen fechas límite y analizan riesgos e incertidumbre.

Estándar

Los atributos de egreso del PE están definidos, publicados y se evidencia el logro de los mismos, los cuales deben ser congruentes con sus objetivos educativos e incluir o ser equivalentes a los atributos del egresado establecidos por el CACEI.

Preguntas y evidencias

Pregunta	Evidencia
<p>1. ¿Los atributos de los egresados están definidos y publicados?</p> <p style="text-align: center;">Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar evidencia de que los atributos del egresado del programa son difundidos hacia el interior y el exterior de la institución.</p>

<p>2. ¿Los atributos de los egresados del PE son congruentes con los objetivos educacionales del mismo?</p> <p style="text-align: center;">Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar una narrativa de cómo los atributos de los egresados del programa son consistentes con los objetivos educacionales del mismo. Describir también cómo el logro de los atributos al egreso, prepara a los egresados del programa para cumplir con los objetivos educacionales del mismo.</p> <p>Anexar <i>cédula 3.4.2.</i></p>
<p>3. ¿Los atributos de los egresados del PE incluyen o son equivalentes a los siete atributos deseables del ingeniero, señalados en el indicador 3.4?</p> <p style="text-align: center;">Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar una narrativa que describa cómo los atributos de los egresados del programa incluyen o son equivalentes a los siete atributos mínimos listados en el indicador 3.4.</p> <p>Anexar <i>cédula 3.4.3.</i> En caso de ser necesario, justificar la equivalencia entre los atributos del PE y los señalados en este indicador.</p>
<p>4. ¿El PE cuenta con un proceso sistemático para valorar el desarrollo y logro de dichos atributos, con mecanismos de valoración adecuados?</p> <p style="text-align: center;">Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar una narrativa que describa las herramientas y mecanismos específicos utilizados en cada actividad de aprendizaje o curso para valorar o estimar el logro de uno o más atributos (o una parte de los atributos) del egresado (pruebas estandarizadas, presentaciones orales, proyectos, grupos de enfoque, observaciones, etc. así como las rúbricas empleadas).</p>

VALORACIÓN CUANTITATIVA

NO SE ALCANZA	SE ALCANZA PARCIALMENTE	SE ALCANZA, CON RIESGO DE INCUMPLIR DURANTE LA VIGENCIA DE LA ACREDITACIÓN	SE ALCANZA O SE SUPERA
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VALORACIÓN CUALITATIVA (ARGUMENTACIÓN)

3.5 CONGRUENCIA ENTRE LOS OBJETIVOS EDUCACIONALES DEL PE Y LA MISIÓN DE LA INSTITUCIÓN

¿Qué se evalúa?

Se evalúa si los objetivos educativos del PE son congruentes con la misión de la institución.

Estándar

Los objetivos educativos del PE están definidos, publicados, evaluados y son congruentes con la misión institucional y de la unidad académica donde se ubica el PE.

Preguntas y evidencias

Pregunta	Evidencia
1. ¿Los objetivos educativos están definidos y publicados? <p style="text-align: center;">Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	Anexar evidencia de que los objetivos educativos del PE son difundidos hacia el interior y el exterior de la institución.
2. ¿Los objetivos educativos son congruentes con la misión institucional y de la unidad académica? <p style="text-align: center;">Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	Anexar una narrativa que describa cómo es que los objetivos educativos del programa son consistentes con la misión de la institución y la de la unidad académica donde opera.
3. ¿Existen mecanismos para la valoración de los objetivos educativos del programa (medición o estimación)? <p style="text-align: center;">Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	Anexar para cada objetivo educativo, la descripción de sus medios o herramientas de medición o estimación, los indicadores para su valoración, sus metas y la frecuencia con que se realiza.

VALORACIÓN CUANTITATIVA

NO SE ALCANZA	SE ALCANZA PARCIALMENTE	SE ALCANZA, CON RIESGO DE INCUMPLIR DURANTE LA VIGENCIA DE LA ACREDITACIÓN	SE ALCANZA O SE SUPERA
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VALORACIÓN CUALITATIVA (ARGUMENTACIÓN)

3.6 FLEXIBILIDAD CURRICULAR

¿Qué se evalúa?

Se evalúa que el PE incorpore y reconozca el uso de modalidades de enseñanza-aprendizaje no convencionales, cursos optativos, la inclusión curricular de la práctica profesional, el servicio social y los cursos asociados a los objetivos educacionales acreditados en otras instituciones nacionales y extranjeras, las visitas a las empresas así, como la movilidad estudiantil.

Estándar

El PE incorpora al menos tres estrategias que hacen que sea flexible y responda a las necesidades de formación de los estudiantes considerando los atributos del egresado.

Preguntas y evidencias

Pregunta	Evidencia
<p>1. ¿En su diseño curricular el PE incorpora estrategias o esquemas que faciliten la incorporación del avance científico y tecnológico al mismo?</p> <p>Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar evidencias de la existencia del proceso para la incorporación de distintas estrategias definidas en el currículo para incorporar el avance científico y tecnológico (cursos optativos, participación de expertos del sector productivo, cursos en el sector productivo, entre otras).</p>
<p>2. ¿El PE permite el uso de modalidades no convencionales para el desarrollo de los distintos cursos, asignaturas o unidades de aprendizaje?</p> <p>Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar evidencia de que en su diseño el PE utiliza modalidades de aprendizaje no convencionales que apoyan al estudiante en su proceso de formación (cursos tutoriales, en línea, a distancia, de verano, entre otros).</p>
<p>3. ¿En su diseño el PE incorpora de manera curricular o cocurricular las prácticas profesionales o estancias en el sector productivo de incidencia?</p> <p>Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar evidencias del reconocimiento institucional de la formación a través de la práctica profesional supervisada en el sector productivo de incidencia.</p>

<p>4. ¿El PE cuenta con políticas institucionales que faciliten su flexibilidad? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar evidencias del proceso normado donde se identifique el reconocimiento de las distintas estrategias utilizadas para darle flexibilidad al PE.</p>
--	---

VALORACIÓN CUANTITATIVA

NO SE ALCANZA	SE ALCANZA PARCIALMENTE	SE ALCANZA, CON RIESGO DE INCUMPLIR DURANTE LA VIGENCIA DE LA ACREDITACIÓN	SE ALCANZA O SE SUPERA
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VALORACIÓN CUALITATIVA (ARGUMENTACIÓN)

4 VALORACIÓN Y MEJORA CONTINUA

El PE (PE) debe tener un proceso de evaluación sistemática que considere los resultados de la valoración de sus objetivos educacionales, el logro de los atributos de sus egresados y los índices de rendimiento escolar, entre otros, con la participación representativa de sus grupos de interés, que incida en la mejora continua del PE.

INDICADORES

1. Logro de los objetivos del programa
2. Logro de los atributos de los egresados
3. Valoración de los índices de rendimiento escolar
4. Mejora continua

4.1 LOGRO DE LOS OBJETIVOS DEL PROGRAMA

¿Qué se evalúa?

Se evalúa que el PE cuente con un proceso documentado y sistemático, que involucra a grupos colegiados y a representantes de los grupos de interés del PE para la revisión periódica del logro de sus objetivos educacionales y para asegurar su pertinencia.

Estándar

El PE opera un proceso documentado y sistemático que involucra a grupos colegiados y a representantes de los grupos de interés del PE para la revisión periódica del logro de sus objetivos educacionales y para asegurar su pertinencia.

Preguntas y evidencias

Pregunta	Evidencia
<p>1. ¿Existe un proceso formal de evaluación periódica de los objetivos educacionales del programa con participación de grupos colegiados y representantes de los grupos de interés?</p> <p style="text-align: center;">Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar evidencias de la existencia de un proceso de evaluación periódica de los objetivos del PE con la participación de representantes de grupos colegiados y grupos de interés del mismo. Por ejemplo, actas o minutas de reuniones de evaluación, acuerdos y seguimiento de los mismos, entre otras.</p>
<p>2. Las conclusiones u observaciones del análisis del resultado de la evaluación periódica, ¿se utilizan para hacer recomendaciones con el fin de mejorar el proceso de evaluación, los objetivos educativos y el cumplimiento de las metas establecidas?</p> <p style="text-align: center;">Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar evidencias de que los acuerdos o conclusiones de las reuniones de evaluación han generado acciones específicas de mejora del programa. Estas acciones pueden incluir cambios o mejoras de los objetivos educativos, su forma de valoración, sus indicadores, sus metas, entre otras.</p>

VALORACIÓN CUANTITATIVA

NO SE ALCANZA	SE ALCANZA PARCIALMENTE	SE ALCANZA, CON RIESGO DE INCUMPLIR DURANTE LA VIGENCIA DE LA ACREDITACIÓN	SE ALCANZA O SE SUPERA
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VALORACIÓN CUALITATIVA (ARGUMENTACIÓN)

4.3 VALORACIÓN DE LOS ÍNDICES DE RENDIMIENTO ESCOLAR

¿Qué se evalúa?

Se evalúa que el PE tenga procesos adecuados y documentados para medir y analizar los índices de rendimiento escolar tales como: reprobación, rezago, retención, abandono escolar, deserción, eficiencia terminal, eficiencia de titulación, resultado de exámenes integradores, etc., para establecer acciones de intervención para la mejora del PE.

Estándar

El PE tiene definidos y en operación procesos adecuados para medir y los analizar índices de rendimiento escolar tales como: reprobación, rezago, retención, abandono escolar, deserción, eficiencia terminal, eficiencia de titulación, para establecer acciones de intervención para la mejora del PE.

La eficiencia terminal deberá ser calculada a 1.5 la duración del plan de estudios.

Preguntas y evidencias

Pregunta	Evidencia
<p>1. ¿Se miden y analizan adecuada y sistemáticamente los índices de rendimiento escolar mencionados en este criterio? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar una narrativa y evidencia que explique y muestre que estos índices de rendimiento escolar se miden y analizan adecuada y sistemáticamente para el PE. <i>Anexar cédula 4.3.1.</i></p>
<p>2. ¿Se tienen resultados de exámenes integradores (pruebas estandarizadas nacionales similares a los EGEL)? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar una narrativa que describa si los alumnos del programa participan en exámenes integradores estandarizados a nivel nacional y se presentan y discuten los resultados.</p>
<p>3. ¿Se utilizan los resultados para dar seguimiento al programa? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar una narrativa que describa el proceso de vigilancia y seguimiento a estos indicadores, e incluir quién o quiénes son los responsables.</p>
<p>4. ¿Se utilizan las conclusiones u observaciones del análisis del resultado de los índices de rendimiento escolar para implementar acciones de intervención con el fin de mejorar el PE? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar evidencias de las acciones de intervención para la mejora del PE.</p>

VALORACIÓN CUANTITATIVA

NO SE ALCANZA	SE ALCANZA PARCIALMENTE	SE ALCANZA, CON RIESGO DE INCUMPLIR DURANTE LA VIGENCIA DE LA ACREDITACIÓN	SE ALCANZA O SE SUPERA
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VALORACIÓN CUALITATIVA (ARGUMENTACIÓN)

4.4 MEJORA CONTINUA

¿Qué se evalúa?

Se evalúa que el PE tenga definido un proceso sistemático de evaluación con la participación de grupos colegiados y representantes de los grupos de interés, apoyado en los resultados obtenidos en la valoración de los objetivos educacionales, los atributos de los egresados, los índices de rendimiento escolar, e información adicional.

Se evalúa que el PE utilice los resultados del proceso de evaluación para definir estrategias, planes y acciones específicas que contribuyan a la mejora continua del mismo en términos del logro de sus objetivos educacionales, el logro de los atributos del egresado, los índices de rendimiento escolar y otros indicadores definidos.

Estándar

El PE tiene definido y en operación un proceso formal y sistemático para la revisión periódica de sus resultados, el cual toma en cuenta los resultados de la valoración de sus objetivos educacionales, atributos de los egresados, índices de rendimiento escolar y otros indicadores; además de involucrar grupos colegiados relacionados con el programa, así como a representantes de los grupos de interés del PE.

El PE tiene uno o más ciclos de mejora claramente definidos y documentados como un resultado de la evaluación periódica.

Preguntas y evidencias

Pregunta	Evidencia
1. ¿Se tiene definido un proceso formal de evaluación periódica y mejora continua del PE? <p style="text-align: center;">Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	Anexar evidencia de la definición clara de un proceso de evaluación periódica del PE para su mejora continua. <i>Anexar cédula 4.4.1.</i>
2. ¿En este proceso se utilizan los resultados de la valoración de los objetivos educacionales y los atributos de los egresados del programa? <p style="text-align: center;">Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	Anexar una narrativa que describa si en el proceso de evaluación se utilizan los resultados de la valoración de objetivos educacionales del programa y atributos de los egresados. Se explica cómo se utilizan dichos resultados.
3. ¿En el proceso participan grupos colegiados relacionados con el programa y representantes de los grupos de interés del programa? <p style="text-align: center;">Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	Anexar evidencia de la participación de los grupos colegiados del programa y de los representantes de los grupos de interés del programa en el proceso de evaluación.

<p>4. ¿El proceso de evaluación y mejora continua se encuentra en operación? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar evidencia que muestre que el proceso de evaluación y mejora continua está en operación.</p>
<p>5. ¿Se tiene al menos un ciclo cerrado de mejora donde se pueda visualizar la implementación completa del proceso de mejora continua? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar evidencia de resultados de al menos un ciclo cerrado de mejora continua, que explique cómo los resultados de la evaluación se reflejan en acciones de mejora del programa.</p>

VALORACIÓN CUANTITATIVA

NO SE ALCANZA	SE ALCANZA PARCIALMENTE	SE ALCANZA, CON RIESGO DE INCUMPLIR DURANTE LA VIGENCIA DE LA ACREDITACIÓN	SE ALCANZA O SE SUPERA
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VALORACIÓN CUALITATIVA (ARGUMENTACIÓN)

5 INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO

El PE debe contar con la infraestructura y equipamiento suficientes, condiciones de seguridad, capacidad de acceso a recursos informáticos y servicios bibliotecarios; guías y manuales de uso disponibles, además de un programa de mantenimiento, modernización y actualización, para atender sus propias necesidades.

INDICADORES

1. Aulas, laboratorios, cubículos y oficinas de apoyo
2. Recursos informáticos
3. Centro de Información
4. Manuales de uso y seguridad
5. Mantenimiento, modernización y actualización

5.1 AULAS, LABORATORIOS, CUBÍCULOS Y OFICINAS DE APOYO

¿Qué se evalúa?

Se evalúa la suficiencia y estado de uso de las instalaciones, considerando: a) Aulas, laboratorios y talleres de acuerdo con la matrícula escolar, el área de conocimiento, la modalidad didáctica y el tipo de asignatura; b) Cubículos de trabajo y convivencia para el personal académico; c) Espacios para oficinas de apoyo y el desarrollo de eventos y actividades culturales y deportivas; d) Accesibilidad a la infraestructura para personas con capacidades diferentes.

Estándar

Aulas

El número de aulas y sus características son congruentes para atender las necesidades del PE, considerando la matrícula y el modelo educativo, así como el mobiliario en cantidad y estado adecuado.

Laboratorios

Los laboratorios y talleres que apoyan al PE son suficientes, considerando los estándares establecidos por el CACEI; cuentan con el equipamiento y manuales adecuados y operan con las medidas de seguridad e higiene establecidas por las normas vigentes, así como el mobiliario en cantidad y estado adecuado.

Cubículos y otros espacios de trabajo para profesores

Los cubículos y espacios para el trabajo de los profesores son suficientes y funcionales para permitir a la planta académica realizar sus actividades sustantivas, así como el mobiliario en cantidad y estado adecuado.

Instalaciones deportivas, culturales y académicas

Las instalaciones deportivas, culturales y académicas son suficientes para atender la matrícula y apoyan la formación integral de los estudiantes, así como el mobiliario en cantidad y estado adecuado.

Otros espacios de apoyo y servicio a la comunidad educativa

Las instalaciones de apoyo y servicio a la comunidad educativa son suficientes, funcionales y cumplen con las normas de seguridad, higiene, señalética y accesibilidad vigentes, así como el mobiliario en cantidad y estado adecuado.

Preguntas y evidencias

Pregunta	Evidencia																														
<p>1. Las características de las aulas son:</p> <table border="1"> <tr> <td>a. Suficiencia</td> <td>Sí <input type="checkbox"/></td> <td>No <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>b. Iluminación</td> <td>Adecuada <input type="checkbox"/></td> <td>Inadecuada <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>c. Ventilación</td> <td>Adecuada <input type="checkbox"/></td> <td>Inadecuada <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>d. Aislamiento del ruido</td> <td>Adecuada <input type="checkbox"/></td> <td>Inadecuada <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>e. Equipo audiovisual</td> <td>Adecuada <input type="checkbox"/></td> <td>Inadecuada <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>f. Mobiliario</td> <td>Adecuada <input type="checkbox"/></td> <td>Inadecuada <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>g. Accesibilidad</td> <td>Adecuada <input type="checkbox"/></td> <td>Inadecuada <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>h. Conectividad</td> <td>Adecuada <input type="checkbox"/></td> <td>Inadecuada <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>i. Higiene</td> <td>Adecuada <input type="checkbox"/></td> <td>Inadecuada <input type="checkbox"/></td> </tr> </table> <p><i>Cédula 5.1.1</i></p>	a. Suficiencia	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	b. Iluminación	Adecuada <input type="checkbox"/>	Inadecuada <input type="checkbox"/>	c. Ventilación	Adecuada <input type="checkbox"/>	Inadecuada <input type="checkbox"/>	d. Aislamiento del ruido	Adecuada <input type="checkbox"/>	Inadecuada <input type="checkbox"/>	e. Equipo audiovisual	Adecuada <input type="checkbox"/>	Inadecuada <input type="checkbox"/>	f. Mobiliario	Adecuada <input type="checkbox"/>	Inadecuada <input type="checkbox"/>	g. Accesibilidad	Adecuada <input type="checkbox"/>	Inadecuada <input type="checkbox"/>	h. Conectividad	Adecuada <input type="checkbox"/>	Inadecuada <input type="checkbox"/>	i. Higiene	Adecuada <input type="checkbox"/>	Inadecuada <input type="checkbox"/>	<p>Anexar la justificación del porqué se asignaron cada una de las calificaciones en los rubros de la <i>a</i> a la <i>i</i>. Nota: Accesibilidad, ver glosario. Replicar la <i>cédula 5.1.1</i> para cada uno de los tipos de aula que inciden en el PE.</p>			
a. Suficiencia	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>																													
b. Iluminación	Adecuada <input type="checkbox"/>	Inadecuada <input type="checkbox"/>																													
c. Ventilación	Adecuada <input type="checkbox"/>	Inadecuada <input type="checkbox"/>																													
d. Aislamiento del ruido	Adecuada <input type="checkbox"/>	Inadecuada <input type="checkbox"/>																													
e. Equipo audiovisual	Adecuada <input type="checkbox"/>	Inadecuada <input type="checkbox"/>																													
f. Mobiliario	Adecuada <input type="checkbox"/>	Inadecuada <input type="checkbox"/>																													
g. Accesibilidad	Adecuada <input type="checkbox"/>	Inadecuada <input type="checkbox"/>																													
h. Conectividad	Adecuada <input type="checkbox"/>	Inadecuada <input type="checkbox"/>																													
i. Higiene	Adecuada <input type="checkbox"/>	Inadecuada <input type="checkbox"/>																													
<p>2. ¿Los laboratorios y talleres que atienden al PE cumplen con los estándares establecidos por el CACEI?</p> <p style="text-align: center;">Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar un análisis comparativo entre lo requerido por el CACEI y lo utilizado en la operación del PE. Anexar <i>cédula 5.1.2.</i> para cada laboratorio que da servicio al PE.</p>																														
<p>3. Las características de los laboratorios y talleres son:</p> <table border="1"> <tr> <td>a. Suficiencia</td> <td>Sí <input type="checkbox"/></td> <td>No <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>b. Funcionalidad</td> <td>Adecuada <input type="checkbox"/></td> <td>Inadecuada <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>c. Seguridad</td> <td>Adecuada <input type="checkbox"/></td> <td>Inadecuada <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>d. Aislamiento del ruido</td> <td>Adecuada <input type="checkbox"/></td> <td>Inadecuada <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>e. Mobiliario</td> <td>Adecuada <input type="checkbox"/></td> <td>Inadecuada <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>f. Accesibilidad</td> <td>Adecuada <input type="checkbox"/></td> <td>Inadecuada <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>g. Conectividad</td> <td>Adecuada <input type="checkbox"/></td> <td>Inadecuada <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>h. Higiene</td> <td>Adecuada <input type="checkbox"/></td> <td>Inadecuada <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>i. Equipo audiovisual</td> <td>Adecuada <input type="checkbox"/></td> <td>Inadecuada <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td></td> <td>No Aplica <input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> </table> <p><i>Cédula 5.1.3</i></p>	a. Suficiencia	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	b. Funcionalidad	Adecuada <input type="checkbox"/>	Inadecuada <input type="checkbox"/>	c. Seguridad	Adecuada <input type="checkbox"/>	Inadecuada <input type="checkbox"/>	d. Aislamiento del ruido	Adecuada <input type="checkbox"/>	Inadecuada <input type="checkbox"/>	e. Mobiliario	Adecuada <input type="checkbox"/>	Inadecuada <input type="checkbox"/>	f. Accesibilidad	Adecuada <input type="checkbox"/>	Inadecuada <input type="checkbox"/>	g. Conectividad	Adecuada <input type="checkbox"/>	Inadecuada <input type="checkbox"/>	h. Higiene	Adecuada <input type="checkbox"/>	Inadecuada <input type="checkbox"/>	i. Equipo audiovisual	Adecuada <input type="checkbox"/>	Inadecuada <input type="checkbox"/>		No Aplica <input type="checkbox"/>		<p>Anexar la justificación del porqué se asignaron cada una de las calificaciones en los rubros de la <i>a</i> a la <i>i</i>. Nota: Accesibilidad, ver glosario. Replicar la <i>cédula 5.1.3</i> para cada uno de los laboratorios que inciden en el PE.</p>
a. Suficiencia	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>																													
b. Funcionalidad	Adecuada <input type="checkbox"/>	Inadecuada <input type="checkbox"/>																													
c. Seguridad	Adecuada <input type="checkbox"/>	Inadecuada <input type="checkbox"/>																													
d. Aislamiento del ruido	Adecuada <input type="checkbox"/>	Inadecuada <input type="checkbox"/>																													
e. Mobiliario	Adecuada <input type="checkbox"/>	Inadecuada <input type="checkbox"/>																													
f. Accesibilidad	Adecuada <input type="checkbox"/>	Inadecuada <input type="checkbox"/>																													
g. Conectividad	Adecuada <input type="checkbox"/>	Inadecuada <input type="checkbox"/>																													
h. Higiene	Adecuada <input type="checkbox"/>	Inadecuada <input type="checkbox"/>																													
i. Equipo audiovisual	Adecuada <input type="checkbox"/>	Inadecuada <input type="checkbox"/>																													
	No Aplica <input type="checkbox"/>																														
<p>4. ¿Los cubículos y espacios para el trabajo de la planta académica son suficientes y funcionales?</p> <p style="text-align: center;">Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar la descripción y análisis de las características y situación general de los cubículos y de los espacios de trabajo de la planta académica que participa en el PE. En este análisis es necesario considerar el mobiliario, disponibilidad, conectividad, accesibilidad, seguridad e higiene.</p>																														

<p>5. ¿Existen espacios pertinentes para realizar actividades que apoyen el desarrollo integral de los estudiantes? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar la descripción y el análisis de las características y situación general de los espacios destinados a la realización de actividades académicas, deportivas y culturales para los estudiantes que participan en el programa.</p>
<p>6. ¿Los espacios de apoyo y servicio a la comunidad educativa son suficientes y funcionales? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar la descripción y análisis de las características y de la situación general de los espacios de apoyo y servicio a la comunidad educativa. En este análisis es necesario considerar la cafetería, instalaciones hidrosanitarias, jardines, áreas comunes, accesibilidad, entre otros</p>
<p>7. ¿Se cuenta con acciones para el aseguramiento de la calidad y la mejora continua de las aulas, laboratorios, cubículos y oficinas de apoyo? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar una narrativa que describa el análisis y las acciones implementadas para la mejora continua.</p>

VALORACIÓN CUANTITATIVA

NO SE ALCANZA	SE ALCANZA PARCIALMENTE	SE ALCANZA, CON RIESGO DE INCUMPLIR DURANTE LA VIGENCIA DE LA ACREDITACIÓN	SE ALCANZA O SE SUPERA
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VALORACIÓN CUALITATIVA (ARGUMENTACIÓN)

5.2 RECURSOS INFORMÁTICOS

¿Qué se evalúa?

Se evalúa la existencia y suficiencia de los servicios computacionales que incluyen: equipos de cómputo, la capacidad de acceso simultáneo, la conectividad y software básico y especializado ya sea libre o con licencia, la actualización de los mismos y el soporte técnico, tomando en cuenta las características y la matrícula del PE.

Estándar

El PE cuenta con los recursos informáticos suficientes y adecuados tomando en cuenta sus características y matrícula.

Preguntas y evidencias

Pregunta	Evidencia
1. ¿Los recursos informáticos son suficientes y adecuados para atender las características y matrícula del PE? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Anexar el análisis actual entre la oferta de recursos informáticos (equipos de cómputo, la capacidad de acceso simultáneo, la conectividad y software básico y especializado ya sea libre o con licencia) y las necesidades que demanda el PE en sus distintos cursos, asignaturas o unidades de aprendizaje.
2. ¿Los equipos de cómputo son suficientes y satisfacen las necesidades de sus usuarios? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Anexar el documento formal y las estadísticas que sustenten el nivel de uso y grado de satisfacción de los usuarios en relación con los equipos de cómputo.
3. ¿La conectividad es suficiente y satisface las necesidades de sus usuarios? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Anexar el documento formal y las estadísticas que sustenten el nivel de uso y grado de satisfacción de los usuarios en relación con la conectividad.
4. ¿El software básico y especializado es suficiente, actualizado y satisface las necesidades de sus usuarios? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Anexar el documento formal y las estadísticas que sustenten el nivel de uso y grado de satisfacción de la comunidad educativa en relación con el software requerido por el PE (básico y especializado ya sea libre o con licencia y su actualización).

<p>5. ¿Es oportuno, suficiente y adecuado el soporte técnico que requieren los recursos informáticos? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar un análisis del grado de satisfacción de los usuarios del soporte técnico.</p>
<p>6. ¿Se cuenta con acciones para el aseguramiento de la calidad y la mejora continua de los recursos informáticos? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar una narrativa que describa el análisis y las acciones implementadas para la mejora continua.</p>

VALORACIÓN CUANTITATIVA

NO SE ALCANZA	SE ALCANZA PARCIALMENTE	SE ALCANZA, CON RIESGO DE INCUMPLIR DURANTE LA VIGENCIA DE LA ACREDITACIÓN	SE ALCANZA O SE SUPERA
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VALORACIÓN CUALITATIVA (ARGUMENTACIÓN)

5.3 CENTRO DE INFORMACIÓN

¿Qué se evalúa?

Se evalúa la existencia de servicios suficientes, adecuados y eficaces de un Centro de Información en apoyo a los objetivos del PE, en particular su capacidad de atención a usuarios; así como la actualidad y disponibilidad de los recursos de información.

Estándar

El PE cuenta con los servicios suficientes, adecuados y eficaces de un Centro de Información para atender las necesidades y el logro de los objetivos educacionales del PE. Cuenta con el personal e infraestructura actualizada considerando el avance tecnológico para dar atención pertinente a la comunidad académica del PE.

Preguntas y evidencias

Pregunta	Evidencia
<p>1. ¿Los servicios del Centro de Información físicos y remotos son suficientes, adecuados y eficaces para satisfacer las necesidades del PE?</p> <p style="text-align: center;">Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar el análisis que considere el grado de satisfacción entre la oferta de servicios del Centro de Información actual y las necesidades de los estudiantes y profesores del PE en sus distintos cursos, asignaturas o unidades de aprendizaje. Este análisis deberá estar apoyado en las diferentes encuestas aplicadas a los usuarios (préstamos en sala y domicilio, atención a solicitudes de adquisición, respuesta a las necesidades de disponibilidad y acceso remoto, entre otras).</p>
<p>2. ¿Se cuenta con acciones para el aseguramiento de la calidad y un plan de mejora continua de estos servicios?</p> <p style="text-align: center;">Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar el catálogo del acervo de los recursos de información disponibles en forma impresa o electrónica. Incluir la capacidad y horario de atención a los alumnos del PE.</p>

<p>3. ¿Existe uso, conformidad y aceptación de los servicios bibliotecarios por parte de los estudiantes del PE? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar la encuesta de satisfacción de atención a los alumnos del PE.</p>
<p>4. ¿Existe vigencia y actualidad científica-tecnológica de los recursos de información pertinente al PE? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar correlación del acervo de recursos de información vs las referencias bibliográficas en los programas de estudio del PE.</p>
<p>5. ¿Se cuenta con acciones para el aseguramiento de la calidad y la mejora continua de los servicios del Centro de Información? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar una narrativa que describa el análisis y las acciones implementadas para la mejora continua.</p>

VALORACIÓN CUANTITATIVA

NO SE ALCANZA	SE ALCANZA PARCIALMENTE	SE ALCANZA, CON RIESGO DE INCUMPLIR DURANTE LA VIGENCIA DE LA ACREDITACIÓN	SE ALCANZA O SE SUPERA
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VALORACIÓN CUALITATIVA (ARGUMENTACIÓN)

5.4 MANUALES DE USO Y SEGURIDAD

¿Qué se evalúa?

Se evalúa la existencia, vigencia y disponibilidad de guías y manuales para el uso apropiado de las herramientas, equipos, recursos informáticos y laboratorios disponibles. En estos documentos se deben enfatizar los aspectos de seguridad de los usuarios, equipos, espacios y planes de contingencia.

Estándar

Se cuenta con guías y manuales para el uso apropiado y seguro de las diferentes herramientas, equipos, recursos informáticos y laboratorios disponibles, estrategias o métodos seguidos para dar la orientación adecuada a los usuarios; así como planes de contingencia para las diferentes instalaciones y equipos.

Preguntas y evidencias

Pregunta	Evidencia
1. ¿Se cuenta con las guías y manuales de uso para las herramientas, equipos, recursos informáticos y laboratorios para atender las necesidades del PE? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Anexar un análisis y una relación de las guías y de los manuales de uso de herramientas, equipos, recursos informáticos y laboratorios que están relacionados con el programa. Considerar la disponibilidad y vigencia de los mismos.
2. ¿Las guías y manuales incluyen los aspectos de seguridad de los usuarios, equipos y espacios? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Anexar muestras de que esto se cumple tanto en las guías como en los manuales de uso de las herramientas, equipos, recursos informáticos y laboratorios relacionados con el programa.
3. ¿Se cuenta con una estrategia clara y eficiente para dar capacitación a los usuarios sobre el manejo y uso seguro de las herramientas, equipos, recursos informáticos y laboratorios relacionados con el programa? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Anexar el documento donde se describe el procedimiento para llevar a cabo la orientación de los estudiantes. Se incluyen listados de alumnos que han sido debidamente preparados para hacer uso de herramientas, equipos y laboratorios.

<p>4. ¿Existen planes de contingencia para el caso de accidentes o siniestros en instalaciones o equipos que están relacionados con el programa? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar los planes de contingencia para dar respuesta a los principales tipos de accidentes y eventos que se pueden presentar tanto en equipos como en instalaciones relacionadas con el programa.</p>
<p>5. ¿Se dan a conocer y ponen en práctica de manera periódica los planes de contingencias a la comunidad académica? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar evidencias de que se da a conocer de manera periódica a la comunidad académica el plan de contingencias y de la realización de simulacros.</p>
<p>6. ¿Se cuenta con acciones para el aseguramiento de la calidad y la mejora continua de los planes de contingencia? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar una narrativa que describa el análisis y las acciones implementadas para la mejora continua.</p>

VALORACIÓN CUANTITATIVA

NO SE ALCANZA	SE ALCANZA PARCIALMENTE	SE ALCANZA, CON RIESGO DE INCUMPLIR DURANTE LA VIGENCIA DE LA ACREDITACIÓN	SE ALCANZA O SE SUPERA
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VALORACIÓN CUALITATIVA (ARGUMENTACIÓN)

5.5 MANTENIMIENTO, MODERNIZACIÓN Y ACTUALIZACIÓN

¿Qué se evalúa?

Se evalúa la existencia y cumplimiento de un programa de mantenimiento preventivo y correctivo de equipos e instalaciones, así como de un programa de actualización o modernización de los mismos.

Estándar

Existencia y cumplimiento de un programa de mantenimiento preventivo y correctivo de equipos e instalaciones, así como un programa de actualización o modernización de los mismos.

Preguntas y evidencias

Pregunta	Evidencia
1. ¿El PE cuenta con programas de mantenimiento? Preventivo Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Correctivo Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Anexar el documento formal de validación de los mantenimientos preventivos y correctivos en el PE, signados por la autoridad correspondiente.
2. ¿El PE cuenta con programas de actualización o modernización de equipos e instalaciones? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Anexar el documento formal de validación del programa de actualización o modernización de equipos e instalaciones del PE, signados por la autoridad correspondiente.
3. ¿Los programas de mantenimiento, actualización o modernización de equipos e instalaciones cuentan con fechas programadas y fechas de cumplimiento? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Anexar, al menos, un reporte de cumplimiento de los programas de mantenimiento, actualización o modernización de los equipos e instalaciones, con evidencia de recibido del mismo por parte de la autoridad correspondiente.

6 SOPORTE INSTITUCIONAL

El PE debe demostrar que el soporte y liderazgo institucionales se sustentan en procesos de gestión, conducción y dirección eficientes y son adecuados para asegurar su calidad, continuidad, así como proveer un ambiente en el que se logren los resultados de aprendizaje.

INDICADORES

1. Liderazgo institucional
2. Servicios institucionales
3. Recursos financieros
4. Personal de apoyo

6.1 LIDERAZGO INSTITUCIONAL

¿Qué se evalúa?

Se evalúa que el PE cuente con una estructura organizacional, normatividad y liderazgo institucional, que den certidumbre a toda la comunidad administrativa, académica y estudiantil sobre las políticas y reglamentos en operación; así como los documentos de planeación que permitan tomar decisiones, evaluar y dar seguimiento al desarrollo y mejora del PE.

Además se evalúa que el responsable del PE cuente con un perfil afín al mismo. Deberá demostrar capacidad para tomar iniciativa, gestionar, convocar, promover, incentivar y evaluar el PE de manera eficaz y eficiente.

Estándar

El PE cuenta con una estructura organizacional, normatividad vigente y liderazgo institucional, que dan certidumbre a toda la comunidad administrativa, académica y estudiantil sobre las políticas y reglamentos en operación; así como los documentos de planeación que permiten tomar decisiones, evaluar y dar seguimiento al desarrollo y mejora del PE.

Preguntas y evidencias

Pregunta	Evidencia
1. ¿Existe una estructura organizacional claramente definida que apoye la operación eficaz del PE? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Anexar la estructura organizacional y una narrativa de su funcionamiento en relación con la operación del PE.
2. ¿Existe una normativa que defina las funciones para cada puesto descrito en la estructura organizacional, así como los derechos y obligaciones de los integrantes de la comunidad? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Anexar un documento formal donde se describan las funciones para cada puesto descrito en la estructura organizacional, así como los derechos y obligaciones de los integrantes de la comunidad.
3. ¿El PE, la unidad académica y la institución cuentan con planes de desarrollo articulados y coherentes? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Anexar los planes de acción o desarrollo en los que se defina la misión, valores, principios, visión, políticas, programas y estrategias que orienten el desarrollo del programa y mostrar evidencias de su difusión, de la forma en que se les da seguimiento y cómo se evalúan.

<p>4. ¿El coordinador o responsable del PE tiene una formación académica o experiencia afín al programa y cuenta con las competencias para la gestión académica?</p> <p>Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar curriculum vitae en extenso del coordinador o responsable del PE que incluya documentos probatorios.</p>
<p>5. ¿Existe algún mecanismo sistematizado para conocer el nivel o grado de aceptación que el PE y sus egresados tienen en los diversos sectores del entorno?</p> <p>Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar evidencias de la aplicación del mecanismo y resultados sobre el nivel de aceptación del PE y de sus egresados en el entorno.</p>

VALORACIÓN CUANTITATIVA

NO SE ALCANZA	SE ALCANZA PARCIALMENTE	SE ALCANZA, CON RIESGO DE INCUMPLIR DURANTE LA VIGENCIA DE LA ACREDITACIÓN	SE ALCANZA O SE SUPERA
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VALORACIÓN CUALITATIVA (ARGUMENTACIÓN)

6.2 SERVICIOS INSTITUCIONALES

¿Qué se evalúa?

Se evalúa si el PE cuenta con los servicios institucionales de apoyo, académicos y administrativos, que sean suficientes, oportunos y eficaces para el logro de sus objetivos educacionales.

Estándar

Se cuenta con servicios institucionales de apoyo, académicos y administrativos suficientes, oportunos y eficaces para el logro de los objetivos educacionales del PE.

Preguntas y evidencias

Pregunta	Evidencia
1. ¿El PE ofrece al estudiante los apoyos académicos como tutoría, asesorías académicas, orientación y consejo? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Anexar un documento de análisis que cuente con evidencias de la operación de los servicios de apoyo académico a los estudiantes y su impacto en la mejora de los indicadores del PE.
2. ¿El PE ofrece al estudiante los apoyos administrativos que facilitan su ingreso, permanencia, egreso y titulación? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Anexar un documento de análisis que cuente con evidencias de la operación de los servicios de apoyo administrativo a los estudiantes y su impacto en la mejora de los indicadores del PE. Se incluye control escolar, titulación, tesorería, becas, servicio social, bolsa de trabajo, prácticas profesionales, entre otros.
3. ¿El PE ofrece al estudiante los servicios: médico, salud integral y bienestar? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Anexar un documento de análisis que cuente con evidencias de la operación de los servicios de salud y bienestar para los estudiantes y su impacto en la mejora de los indicadores del PE.

<p>4. ¿El PE se vincula con los distintos sectores utilizando diversas estrategias para fortalecer la formación del estudiante?</p> <p style="text-align: center;">Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar un documento de análisis que cuente con evidencias de la operación de las diversas estrategias para fortalecer la formación del estudiante y su impacto en la mejora de los indicadores del PE.</p> <p>Se incluye servicios de vinculación y extensión a través de los resultados de las acciones derivadas de los convenios.</p>
<p>5. ¿El PE cuenta con un mecanismo que favorece la toma de decisiones considerando información relevante obtenida de los diversos servicios de apoyo institucionales?</p> <p style="text-align: center;">Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar un análisis y evidencias del impacto de los diversos servicios de apoyo institucionales.</p>

VALORACIÓN CUANTITATIVA

NO SE ALCANZA	SE ALCANZA PARCIALMENTE	SE ALCANZA, CON RIESGO DE INCUMPLIR DURANTE LA VIGENCIA DE LA ACREDITACIÓN	SE ALCANZA O SE SUPERA
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VALORACIÓN CUALITATIVA (ARGUMENTACIÓN)

6.3 RECURSOS FINANCIEROS

¿Qué se evalúa?

Se evalúa si los recursos financieros del PE son suficientes para el logro sus objetivos.

Estándar

El PE cuenta con los recursos financieros suficientes para lograr sus objetivos.

Preguntas y evidencias

Pregunta	Evidencia
1. ¿Los recursos financieros disponibles son suficientes para la operación y mejora del PE? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Anexar un análisis con evidencias de los recursos financieros asignados para la operación y mejora de PE que fueron ejercidos de acuerdo con las necesidades del PE.
2. ¿Se obtienen recursos adicionales al presupuesto ordinario que se aplican al PE? Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Anexar un análisis con evidencias de que los recursos adicionales favorecen el desarrollo del PE. Se incluyen actividades de patronato, proyectos de vinculación, servicios de extensión, cuotas, servicios profesionales, entre otros.

VALORACIÓN CUANTITATIVA

NO SE ALCANZA	SE ALCANZA PARCIALMENTE	SE ALCANZA, CON RIESGO DE INCUMPLIR DURANTE LA VIGENCIA DE LA ACREDITACIÓN	SE ALCANZA O SE SUPERA
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VALORACIÓN CUALITATIVA (ARGUMENTACIÓN)

6.4 PERSONAL DE APOYO

¿Qué se evalúa?

Se evalúa si se tiene personal de apoyo suficiente y capacitado para desarrollar actividades de soporte que aseguren, en el ámbito de su competencia, el cumplimiento de los objetivos y metas del PE.

Estándar

El personal de apoyo es suficiente y capacitado para desarrollar actividades de soporte que aseguren, en el ámbito de su competencia, el cumplimiento de los objetivos y metas del PE.

Preguntas y evidencias

Pregunta	Evidencia
<p>1. ¿El PE es apoyado por un conjunto suficiente y capacitado de personas que facilitan el logro de los objetivos educativos?</p> <p>Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar una descripción de las actividades de las áreas de apoyo y su impacto en logro de los objetivos educativos del PE.</p> <p>Se incluye personal de las áreas de laboratorio, talleres, consultorios, oficinas, servicios de biblioteca, apoyo psicológico, orientación profesional, servicio médico, servicios escolares, actividades culturales y deportivas, entre otras.</p>
<p>2. ¿Se cuenta con mecanismos que permitan conocer el grado de satisfacción de la comunidad académica del PE con los servicios de apoyo?</p> <p>Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>	<p>Anexar el análisis de la información obtenida de los mecanismos para conocer el grado de satisfacción de los usuarios con los servicios de apoyo.</p>

VALORACIÓN CUANTITATIVA

NO SE ALCANZA	SE ALCANZA PARCIALMENTE	SE ALCANZA, CON RIESGO DE INCUMPLIR DURANTE LA VIGENCIA DE LA ACREDITACIÓN	SE ALCANZA O SE SUPERA
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VALORACIÓN CUALITATIVA (ARGUMENTACIÓN)
